



مقاله مروری

بررسی بازیابی انرژی از پیل سوختی اکسید جامد

افسانه رحیمی، غلامعلی رحیمی*، تورج دهقانی

موسسه مطالعات بین المللی انرژی

* نویسنده مسئول: alirahimigh2000@yahoo.com

پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۲

دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۱۶

چکیده

باتوجه به اهمیت منابع و روشهای استخراج و تبدیل و مصرف انرژی در جهان، در این مقاله به مطالعه انواع سلولهای سوختی به عنوان سیستمی کارا با قابلیت تبدیل سوختهای مختلف بطور مستقیم به الکتریسیته با راندمانی بالا نسبت به سایر سیستمهای تبدیل انرژی پرداخته می شود و مزایا و معایب هر سلول سوختی بطور جداگانه بررسی می گردد. همچنین، تحقیقات صورت گرفته در این زمینه توسط محققان طی ۲۰ سال اخیر در سراسر جهان جمع آوری و نتایج ارائه شده مورد مقایسه قرار می گیرند. با توجه به نتایج این بررسی، سلول سوختی اکسید جامد با دارا بودن مزیت های بسیار نسبت به سایر سیستم های مشابه بطور دقیق بررسی می شود و روشهای مختلف بازیابی انرژی اتلافی از این سیستم در ترکیب با سیستم های گوناگون و در کاربردهای مختلف و مقیاس های متفاوت جهت تولید گرمایش، سرمایش و توان اضافی و در نتیجه افزایش راندمان و کارایی انرژی در سیستم مورد بحث و مطالعه قرار می گیرد. سیستم مورد بررسی علاوه بر مزایای فراوان با مشکلاتی نظیر نبود زیر ساخت های لازم برای تولید و استفاده انبوه از آن و قیمت بالای آن نسبت به سایر روشهای سنتی تامین انرژی رو به رو می باشد. در آینده، این مشکلات با افزایش سرمایه گذاری و حمایت از فناوری های انرژی نو رفع خواهند شد و انتظار می رود با استفاده انبوه از این سیستم هر ساختمان به خودکفایی در تولید و تامین نیازهای انرژی مصرفی برسد.

کلید واژگان: بازیابی انرژی، پیل سوختی، سیستم سه گانه، تولید همزمان، اکسید جامد

Investigation of energy recovery from solid oxide fuel cell

A. Rahimi, G. Rahimi* and T. Dehghani

Institute for International Energy Studies (IIES)

*Corresponding author: alirahimigh2000@yahoo.com

Received: 06-06-2022

Accepted: 03-09-2023

Abstract

According to the sources and methods of energy extraction and conversion and consumption in the world, in this article the types of fuel cells as an efficient system with the ability to convert different fuels into electricity with high efficiency compared to other energy conversion systems is studied. The advantages and disadvantages of each fuel cell is reviewed. Also, the research done in this field by the researcher during the last 20 years all over the world is collected and the presented results are compared. According to the results of this study the solid oxide fuel cells which have many advantages compared to other similar systems, are carefully studied and different methods of energy recovery from this system in combination with different systems and in different applications and different scales for production of heating, cooling and added power and as a result, efficiency and energy performance of the system is considered. In addition to these advantages, the investigated system faces several problems such as the lack of necessary infrastructures for its production and use and its high price compared to other methods of energy supply. In the future, these problems will be solved with the increase in the investments and supports of new technologies and it is expected that by using this system, every building will reach self-sufficiency in production and supply of energy consumption needs.

Keywords: Energy recovery, Fuel cell, Triple system, CO-Production, Solid oxide

۱- مقدمه

غیره است که به دلیل حداکثر تبدیل انرژی شیمیایی به انرژی الکتریسیته بدون هیچ گونه گاز انتشاری و قطعات متحرک، تبدیل به یک دستگاه تبدیل انرژی کارآمد و سازگار با محیط زیست شده است.

طبق اطلاعات اداره اطلاعات انرژی وزارت انرژی ایالات متحده (EIA) (چشم انداز بین المللی انرژی ۲۰۱۷)، مصرف انرژی جهان بین سال های (۲۰۱۵ تا ۲۰۴۰) ۲۸٪ افزایش می یابد و از ۵۷۵ کوادریلیون Btu در سال ۲۰۱۵ به ۷۳۶ کوادریلیون Btu افزایش می یابد. اگرچه منابع تجدیدپذیر سریع ترین نوع انرژی در حال رشد در جهان هستند، اما انتظار می رود سوخت های فسیلی بیش از سه چهارم انرژی مورد استفاده در سراسر جهان را به خود اختصاص دهند. سلول های سوخت می توانند نقش مهمی در بهبود بهره وری (به عنوان دستگاه های تبدیل انرژی که از طریق ترکیبی الکتروشیمیایی برق تولید می کنند) و کاهش انتشار آلاینده ها بازی کنند [۱۳ و ۱۴]. سلول سوختی در ۲۵ سال گذشته پیشرفت چشمگیری داشته است و در کاربردهای گوناگونی مانند حمل و نقل دریایی، زمینی و نیروگاه ها مورد استفاده قرار گرفته است. همانگونه که در جدول (۱) نیز آمارهایی از این سیستم ذکر شده است، بسیاری از برنامه های کاربردی برای سلول های سوختی در حال حاضر در مراحل ابتدایی یا اولیه تجاری سازی هستند. اگرچه سلول های سوختی دارای بسیاری از خصوصیات جذاب برای سیستم های انرژی مطلوب هستند، اما در حال حاضر تجاری سازی آنها محدود است و هزینه و دوام مهمترین چالش آنها هستند [۱۵]. امروزه انواع مختلفی از پیل های سوختی مورد استفاده قرار می گیرند که هر یک مزایا و معایب خاص خود را دارند.

جدول ۱- خلاصه ای از آمارهای مربوط به هیدروژن و سلول سوختی

کشور	واحدهای CHP	وسایل نقلیه سلول سوختی	ایستگاه های سوخت گیری	لیفتراک
ژاپن	۲۲۳۰۰۰	۱۸۰۰ اتومبیل	۹۰	۲۱
آلمان	۱۲۰۰	۱۴ اتوبوس، ۴۶۷ اتومبیل	۳۳	۱۶
چین	۱	۵۰ اتوبوس، ۶۰ اتومبیل	۳۶	N/A
ایالات متحده آمریکا	۲۲۵ مگاوات	۳۳ اتوبوس، ۲۷۵۰ اتومبیل	کل: ۷۰، عمومی: ۳۹	۱۱۶۰۰
کره جنوبی	۱۷۷ مگاوات	۱۰۰ اتومبیل	۱۱	N/A
بریتانیا	۱۰	۱۸ اتوبوس، ۴۲ اتومبیل	۱۴	۲

سوخت (هیدروژن خالص) از صفحه جانبی آند سلول تغذیه می شود و در تماس با ورق پلاستیکی نازک غشای تبادل پروتون قرار می گیرد که با کاتالیزورهای فعال آلیاژ فلزی یعنی پلاتین پوشیده شده است. کاتالیزورها هیدروژن را به الکترون و پروتون (یون هیدروژن) تقسیم می کنند. الکترون از یک مدار الکتریکی عبور داده می شود و در آنجا الکتریسیته تولید می کند [۵ و ۶].

پیل سوختی کربنات مذاب (MCFC) پیشرفتی در فناوری پیل سوختی است. به دلیل دمای بالای ۶۰۰ درجه سانتیگراد، نیازی به اصلاح خارجی نیست و امکان بازیابی گرمای اتلافی را فراهم می کند که می تواند بیشتر برای سیستم های توزیع برق همزمان برای کاربردهای ثابت استفاده شود. MCFC راندمان بالایی در حدود ۶۰٪ دارد و گاهی اوقات این راندمان در سیستم های هیبریدی به حدود ۸۰٪ می رسد. چالش هایی مانند خوردگی، عمر کوتاه، نرخ کاهش اکسیژن کم و هزینه بالا وجود دارد. با این حال، تنوع سوخت های ورودی مختلف مانند گازهای حاصل از تبدیل به گاز زغال سنگ، گاز طبیعی و گازهای زیستی را دارد [۶].

پیل سوختی قلبیایی (AFC) اولین فناوری پیل سوختی بود که مورد استفاده قرار گرفت و تولید برق از هیدروژن را امکان پذیر کرد. بررسی ها نشان می دهد که AFC ها سلول های بسیار کارآمدی برای کاربردهای قابل حمل و ثابت هستند [۹ و ۱۰]. پیل های سوختی اسید فسفریک (PAFC) در حال حاضر یکی از فن آوری های پیل سوختی است که در بسیاری از کشورهای جهان و برای کاربردهای بسیاری مورد استفاده قرار گرفته است. با این حال، این فناوری هنوز بسیار پرهزینه است و در مقایسه با سیستم های تولید برق جایگزین، به جز در کاربردهای توان برتر، مقرون به صرفه نیست. نیاز به افزایش چگالی توان سلول و کاهش هزینه ها وجود دارد که هر دو به طور جدایی ناپذیری به هم مرتبط هستند [۱۱] و [۱۲]. غشاء تبادل پروتون یا سلول سوختی غشایی الکترولیت پلیمری (PEMFC) یک دستگاه تبدیل انرژی الکتروشیمیایی برای کاربرد سبک (حداکثر دمای ۹۰ درجه سانتیگراد) نظیر خودروها، ساختمان ها، باتری های قابل شارژ الکترونیکی و



شکل ۱- مفهومی از سیستم سلول سوختی اکسید جامد به عنوان انرژی پاک و پایدار

سلول‌های سوختی اکسید جامد (SOFC) معمولاً برای دماهای بالا (حدوداً ۸۰۰ تا ۱۰۰۰ درجه سانتی‌گراد) برای کاربردهای ثابت در صنعت و ابزار استفاده می‌شوند. در حال حاضر، این نوع سلول‌ها اغلب از زیرکونیای تثبیت شده با ایتریا یا اکسید سریم گادولینیوم به عنوان الکترولیت استفاده می‌کنند [۷]. دمای خروجی این نوع سلول سوختی در حدود ۵۰۰ درجه سانتی‌گراد تا ۸۵۰ درجه سانتی‌گراد است که می‌تواند کاربرد بیشتری برای تولید همزمان یا برای سایر چرخه‌های تبدیل انرژی حرارتی باشد. سوخت در الکتروود آند یا الکتروود سوخت و هوا در الکتروود کاتد یا الکتروود جامد می‌شود. یون‌ها در کاتد و از طریق یک الکترولیت جامد تشکیل می‌شوند و با مونوکسید کربن و هیدروژن موجود در سوخت واکنش می‌دهند و با حرکت الکترون الکتروسیسته تولید می‌کنند [۳-۱].

جدول ۲- طبقه‌بندی سلول‌های سوختی [۸]

مشخصات	غشای تبادل پروتون	پیل سوختی قلیایی	پیل سوختی اسید فسفریک	کربنات مذاب	پیل سوختی اکسید جامد
دمای کارکرد (درجه سانتی-گراد)	۴۰-۸۰	۶۵-۲۲۰	۲۰۵	۶۵۰	۱۰۰۰-۶۰۰
الکترولیت	غشای تبادل پلیمری هیدراته	هیدروکسید پتاسیم	اسید فسفریک مایع	کربنات مذاب	سرامیک
الکتروود	کربن	پلاتین	کربن	نیکل و اکسید نیکل	پروسکایت ها و پروسکایت ها/سرمت-های فلزی
کاتالیست	پلاتین	پلاتین	پلاتین	مواد الکتروود	مواد الکتروود

هر سیستم انرژی پیشرفته باید انعطاف پذیر و سازگار باشد. از دیگر خصوصیات مطلوب برای چنین سیستمی می‌توان به مقرون به صرفه بودن اشاره کرد. یک سلول سوختی خاص که تمام این خصوصیات را دارد سلول سوختی اکسید جامد است [۱۶]. شکل ۱ ویژگی‌های مختلف سیستم سلول سوختی اکسید جامد را نمایش می‌دهد. بطور کلی مزایای این سیستم را می‌توان صورت زیر بیان کرد [۱۷-۱۹]:

- کارآمدترین ژنراتورهای (ورودی سوخت به خروجی الکتروسیسته) سلول سوختی هستند که در حال حاضر در سطح جهان توسعه یافته‌اند.
- در انتخاب سوخت‌های کربن مانند گاز طبیعی انعطاف‌پذیر هستند.
- برای بازارهای توزیع شده (یعنی قدرت ثابت) مناسب‌ترین کاربرد است زیرا راندمان تبدیل بالای آن بیشترین سود را در هنگام بالا بودن هزینه سوخت به همراه دارد.
- دارای ساختاری مدولار و جامد است و هیچ قسمت متحرک را ارائه نمی‌دهد. در نتیجه به اندازه کافی ساکت هستند که در داخل خانه نصب شوند.
- دمای عملیاتی بالا باعث تولید فرآورده‌های حرارتی با کیفیت بالا می‌شود که می‌تواند برای تولید همزمان یا

اتلافی، بهره وری سیستم را می توان از ۲۰٪ به بیش از ۹۰٪ افزایش داد [۲۰]. گرما و توان ترکیبی (CHP) به عنوان تولید گرما و نیرو از یک منبع سوخت واحد، با هدف استفاده از هر دو محصول تعریف می شود. به گرما و توان ترکیبی در ساختمانهای داخلی معمولاً به mCHP گفته می شود و معمولاً به عنوان هر چیزی با توان کمتر از ۵ کیلو وات اطلاق می شود. این سیستمها در نقطه استفاده از انرژی الکتریسیته تولید می کنند که به این تولید غیر متمرکز انرژی (DEG) گفته می شود. از مزایای مرتبط با DEG، برخلاف نسل متمرکز سنتی، می توان به موارد زیر اشاره کرد:

- بهره وری سیستم بهبود می یابد. چون در این حالت از گرمای هدر رفته استفاده می شود، می توان راندمان سیستم را از (۳۰ تا ۵۰) درصد در نیروگاه های مرکزی به حدود (۷۰ تا ۹۰) درصد افزایش داد.
- DEG با mCHP به طور قابل توجهی تلفات انتقال را کاهش می دهد که در شبکه انتقال اروپا (۶ تا ۲۴) درصد است.
- بهبود کارایی سیستم و استفاده بیشتر از سوخت منجر به کاهش تقاضای انرژی اولیه و در نتیجه کاهش انتشار دی اکسید کربن و هزینه های عملیاتی می شود.
- تبدیل گاز کم هزینه (سوخت متداول در mCHP خانگی) به برق به خانوارها امکان می دهد هزینه را پس بگیرند و قبض های انرژی را کاهش دهند.
- کربن زدایی متمرکز تولید برق در بسیاری از کشورها به دلیل مخالفت با فن آوری های کم کربن مانند انرژی های تجدید پذیر و هسته ای مشکل ساز است. (mCHP) در خانه های مصرف کنندگان گزینه ای برای کمک به این امر و تأمین مزایای صرفه جویی در انرژی می باشد.

برای استفاده در برنامه های چرخه ترکیبی مورد استفاده قرار گیرد.

- حاوی فلزات نجیب نیستند که بتوانند در خصوص در دسترس بودن منابع و مسئله قیمت در تولید حجم بالا مشکل ساز باشند.
 - در مدیریت الکترولیتها (به عنوان مثال، الکترولیت های مایع که خورنده هستند و کار با آنها مشکل است) مشکلی ندارند.
 - با از بین بردن خطر مونوکسید کربن در گازهای خروجی، انتشار بسیار کمی دارند، زیرا مونوکسید کربن تولید شده در دمای عملیاتی بالا به دی اکسید کربن تبدیل می شود.
 - طول عمر بیش از ۴۰۰۰۰-۸۰۰۰۰ ساعت دارند.
- در مزایای این سیستم می توان به کندی راه اندازی، هزینه بالا و تحمل محتوای گوگرد سلول سوختی به عنوان برخی از اشکالات آن اشاره کرد. بطور کلی کاربردهای این سیستم های ترکیبی به سه دسته تولید توان (از طریق سلول سوختی و میکروتوربین های گازی)، گرمایش (تولید آب گرم و گرمایش فضا) و سرمایه گذاری طبقه بندی می شوند.

۲- بازبایی انرژی از سلول سوختی اکسید جامد

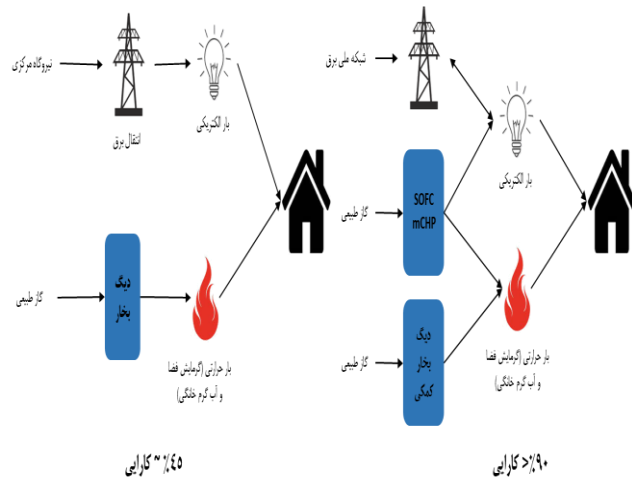
۲-۱- استفاده از انرژی اتلافی برای تولید گرمایش، آب گرم و سرمایه گذاری

در حالت سنتی و متمرکز، سوخت پس از انتقال به نیروگاه های حرارتی با تولید بخار آب یا گازهای پرفشار باعث به حرکت درآوردن توربین و چرخش ژنراتور و تولید برق می شود که در بهترین حالت همانطور که در شکل (۲) نیز نشان داده شده راندمان به ۴۵٪ می رسد. اما در حالت دیگر، سوخت از شبکه مرکزی به فن آوری اصلی (موتور احتراق داخلی، موتور استرلینگ (SE)، سلول سوختی)، برای تولید نیروی الکتریسیته تأمین می شود که در این فرآیند گرما نیز تولید می شود، همانطور که در شکل (۲) نشان داده شده است، برق به طور مستقیم در خانه استفاده می شود و اگر شبکه تعاملی باشد می تواند در صورت لزوم وارد یا صادر شود. گرمای تولید شده در فرآیند تولید برق بازبایی می شود و در برنامه هایی مانند گرمایش فضا یا آب گرم خانگی مورد استفاده قرار می گیرد. بسته به فن آوری اولیه و میزان استفاده از گرمای

به کاتد پیش گرم شده و توسط کمپرسور فشرده می شود. سپس در انتهای فرآیند الکتروشیمیایی سلول سوخت و هوای باقی مانده در مشعل سوزانده می شود و از جریان گرم حاصل برای گرمای کل سیستم استفاده می شود که شامل گرمای مورد نیاز برای پیش گرمایش سوخت و هوا و همینطور تولید بخار آب اولیه به منظور اصلاح خارجی متان می شود. در نهایت توان حرارتی باقی مانده برای گرمایش آب و گرمایش فضا مورد استفاده قرار می گیرد. بهترین روش گرمایش برای این سیستم، گرمایش آهسته می باشد. زیرا سیستم قادر به تامین انرژی مداوم بصورت سریع نمی باشد. در کاربرد دیگری این گرمای افزوده وارد یک پمپ حرارتی می شود که علاوه بر کاربردهای گرمایشی برای سرمایش نیز می توان از آن استفاده کرد که راندمان کلی سیستم را به حدود ۸۷٪ نیز می رساند و همچنین بررسی ها نشان می دهد بیشترین راندمان سیستم مربوط به گاز آند حدود ۸۲/۵٪ می باشد.

نتایج مقایسه یک نمونه پایه با تامین برق از شبکه و دیگ چگالنده با سیستم ترکیبی برای منازل مختلف در خصوص شناسایی فرصتهای مناسب برای سرمایه گذاری با در نظر گرفتن شش پارامتر ظرفیت، هزینه سرمایه، طول عمر، بازده الکتریکی، قیمت صادرات برق و قیمت واردات برق / سوخت نشان می دهد که سیستم پیشنهادی برای تقاضای برق در منازل بزرگ تر و تقاضاهای بیشتر اقتصادی بوده و البته مقدار صرفه جویی در مقایسه با حالت پایه فقط ۱۶ پوند است [۲۲].

چگالی جریان هم یک پارامتر مهم در عملکرد چرخه است که با افزایش چگالی جریان ولتاژ سلول و در نتیجه کارایی آن کاهش می یابد. به طوری که حداکثر بازده در چگالی جریان ۵۵۰۰ آمپر بر متر مربع حدود ۴۶٪ است و حداقل بازده در چگالی جریان ۹۵۰۰ آمپر بر متر مربع حدود ۳۱٪ است. به همین ترتیب بالاترین بازده تولید سرمایشی ۵۷٪ و کمترین آن ۴۸٪ است و حداکثر تولید گرمایش در چگالی جریان پایین، حدود ۶۷٪ و حداقل آن در چگالی جریان بالاتر حدود ۶۰٪ گزارش شده است. پارامتر مهم دیگر دماست. با افزایش دما برخی از مولفه ها افزایش و برخی کاهش می یابند. چرخه دارای یک دمای بهینه ورودی است که مقدار آن برابر با ۶۳۳ درجه سانتی گراد محاسبه شده است که در این مقدار بالاترین بازده چرخه الکتریکی ۴۱٪ و حداکثر راندمان سیستم سرمایشی ۵۵٪ و تولید گرمایش ۶۴٪ و راندمان کل ۷۸٪ محاسبه شده که البته این مقادیر به ازای چگالی جریان ثابت ۸۰۰۰ است.



شکل ۲ - سناریوهای انرژی مورد بررسی

یک سیستم ترکیبی پیشنهادی که در خانه های خلاق انرژی دانشگاه ناتینگهام نصب شده است، از سلول سوختی اکسیدجامد به عنوان مولد اصلی استفاده می کند که گاز طبیعی را با ریفورمر داخلی به هیدروژن خالص تبدیل می کند، به همین دلیل نمی توان آن را یک تولید کننده کربن صفر در نظر گرفت. اما در مقایسه با سیستم برق شبکه و دیگ بخار حدود ۳۰٪ کاهش انتشار را حاصل می کند که در این سیستم در دوره های تقاضای بیش از حد، برق از شبکه سراسری تامین می شود و در صورت تولید بیش از نیاز برق صادر می شود و انرژی حرارتی تولیدی برای گرمایش استفاده می گردد. همین طور در صورت نیاز به انرژی حرارتی بیشتر از یک گرم کن کمکی استفاده می گردد.

در مطالعه دیگری که روی یک نیروگاه ۱ مگا واتی برای یک محله ۵۰۰ خانواری صورت گرفته [۲۱]، جریانهای خروجی گرم ناشی از عملیات SOFC در یک سیستم CHP برای تولید آب گرم مسکونی مورد استفاده قرار می گیرند که در این بررسی از یک مبدل حرارتی پوسته لوله ای استفاده شده که با عبور گاز آگزوز و آب سرد محلی دمای آب گرم تولیدی به ۵۰ درجه سانتی گراد و دمای خروجی گاز در مبدل به ۲۰۰ درجه می رسد که بالاتر از نقطه شبنم است. نتایج بدست آمده از این سیستم نشان می دهد که این سیستم تقاضای بار از شبکه را در نقاط اوج مصرف به یک سوم کاهش می دهد. بطور کلی می توان فرآیند را در این سیستم ترکیبی اینگونه بیان کرد که در ابتدا سوخت و بخار با هم مخلوط می شوند و به این ترتیب این مخلوط پیش گرم شده قبل از ورود به آند مقداری اصلاح می شود. جریان هوا نیز قبل از ورود

تولید بخار در HRSG می شود و بخار تولید شده در چیلر باعث افزایش بار خنک کننده می شود. این سیستم ۵۰٪ میزان برق و بار خنک کننده لازم را تأمین می کند و در دراز مدت از نظر اقتصادی به صرفه بوده و سود خالص سالانه تقریباً ۸۷۴/۲۰۰ دلار آمریکا را می تواند در پی داشته باشد [۲۵]. علاوه بر این گرمای زباله بازیابی شده را می توان برای تأمین بار حرارتی ساختمان نیز به کار برد.

۲-۲- استفاده از گرمای ائتلافی برای تولید توان

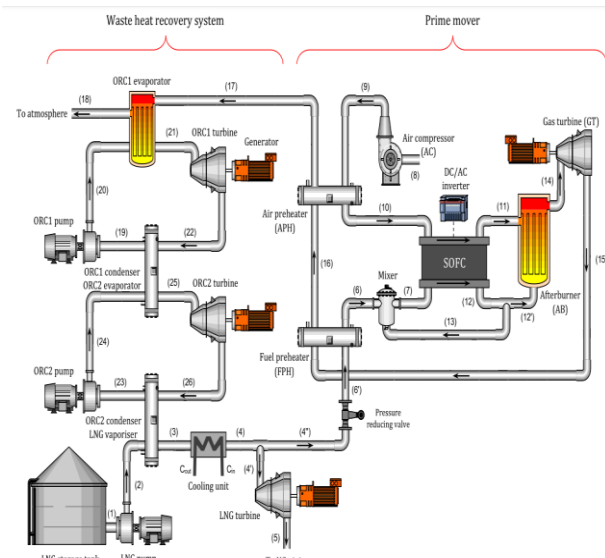
اخیراً تحقیقات زیادی در مورد SOFC ها و سیستم های یکپارچه حاوی SOFC گزارش شده است که یکی از [۲۶]. برای سیستم هیبریدی دو نوع اتصالات حرارتی وجود دارد: مستقیم و غیرمستقیم. در روش مستقیم، فشار کارکرد و سیال چرخه یکسان است، در حالی که در طرح غیرمستقیم چرخه ها شرایط کارکرد متفاوتی دارند. سیستم ترکیبی مستقیم معمولاً از آب به عنوان سیال کار استفاده می کند و در فاز مایعات کار می کند. این چرخه یکی از بهترین گزینه ها برای ادغام SOFC در نظر گرفته شده است. در طرح اتصال حرارتی غیرمستقیم، SOFC ها می توانند با چرخه Rankine یا Brayton یا با سیستم ترکیبی گرما و نیرو ترکیب شوند. در زیر نمونه هایی از چرخه هایی با اتصالات حرارتی مستقیم آورده شده است [۲۷]:

- چرخه SOFC-Brayton تحت فشار: در این طرح مستقیم، سوخت و هوا وارد کمپرسور می شوند و سپس هوا و سوخت تحت فشار از روی آند و کاتد عبور می کند. واکنش الکتروشیمیایی رخ می دهد. سپس گازهای حاصل از SOFC به یک پسران و یک توربین گازی وارد می شود. این سیستم با فشار یکپارچه می تواند با گاز طبیعی به ۶۰٪ بهره وری انرژی برسد.
- چرخه SOFC-BraytonCheng تحت فشار: این سیستم ترکیبی یکپارچه شبیه به سیستم فوق است. اما چرخه چنگ که دارای چرخه بازیابی گرمای اگزوز است برای افزایش عملکرد چرخه برایتون ترکیب شده است. یک ژنراتور بخار بازیابی گرما (HRSG) برای تولید بخار و برای بهبود راندمان الکتریکی قبل از توربین اضافه می شود. راندمان الکتریکی چرخه تحت فشار-SOFC BraytonCheng در مقایسه با مورد قبلی ۳٪ افزایش می یابد.

از سیستم ترکیب شده توان و گرما برای مقاصد دیگری نیز می توان استفاده کرد که در ادامه به آن اشاره می شود. استفاده از سیستم CHP در تصفیه خانه های فاضلاب نمونه ای از آن است [۲۳]. سالانه میلیون ها تن لجن فاضلاب تولید می شود که توسط هضم بی هوازی به بیوگاز تبدیل می شوند که این گاز توسط موتورهای احتراق برای تولید گرما و نیرو مورد استفاده قرار می گیرد. با این وجود برق تجدید پذیر تولید شده پاسخگوی کامل تاسیسات تصفیه خانه نیست. در نتیجه در سالهای اخیر یک اقدام جهانی برای کاهش مصرف و افزایش تولید انرژی در تصفیه فاضلاب وجود داشته است. یکی از روشهای پیشنهادی در این زمینه استفاده از سلول های سوختی به جای سیستم های مبتنی بر احتراق است. طی تصفیه فاضلاب، مواد باقیمانده در انتها به دو دسته خشک و مایع تقسیم می شوند که مواد خشک می توانند در سطح زمین به عنوان مواد مغذی پخش شود و مایع باقی مانده حاوی ۷۰٪ نیتروژن جذب شده طی فرآیند هضم است. سلول های سوختی اکسید جامد روشی کارآمد برای استفاده از آمونیاک به عنوان سوخت هستند. درجه حرارت بالا مورد استفاده در عملیات SOFC تجزیه آمونیاک به هیدروژن و نیتروژن را تسهیل می کند.

طی تحقیقاتی یک فرایند الکترونیزه سازی برای بازیابی آمونیاک از فاضلاب های غنی از آمونیوم مصنوعی برای ورود به یک راکتور SOFC با بیوگاز تولید شده از یک راکتور AD با لجن فاضلاب محلی انجام شد. محققان به ترتیب ۹۵٪ و ۷۶٪ بازیافت آمونیوم از فاضلاب های مصنوعی رقیق شده و غلیظ را به دست آوردند و ۶۰٪ بهبود در بازده انرژی خالص را نسبت به سیستم های معمولی CHP پیش بینی کردند که در آن فرآیند بازیابی آمونیاک طی سه مرحله نوار هوا، ستون جاذب و درام فلش صورت می گیرد. در نتیجه این بررسی نشان می دهد که تولید برق تجدید پذیر ۴۵ درصد و کاهش مصرف ۶ درصد قابل دستیابی است. علاوه بر این، کاهش میزان انتشار گازهای گلخانه ای GHG را به همراه دارد [۲۴].

سیستم تولید سه گانه دیگری توسط جنیدی و همکاران مورد بررسی قرار گرفته است که در این سیستم تولید سه گانه SOFC با بیوگاز تولید شده توسط زباله های بیمارستانی تغذیه می شود. سیستم SOFC شامل چندین مؤلفه از قبیل HRSG (مولد بخار بازیاب حرارت)، چیلر جذب، کمپرسور، محفظه احتراق، پمپ، SOFC اصلاح داخلی، اینورتر DC / AC و اصلاح کننده می باشد. علاوه بر تولید برق، سیستم گرمای زباله را بازیابی و استفاده می کند. این گرما منجر به



شکل ۳ - شماتیک سیستم ارائه شده با یک ترکیب ORC حلقه دوگانه برای بازیابی گرمای زباله از SOFC مجهز به توربین گازی

در این سیستم از گازهای خروجی احتراق برای پیش گرمایش سوخت و هوا استفاده می‌شود. از گرمای خارج شده از گازهای خروجی نیز برای تولید بخار مورد نیاز در چرخه بخار رانکین استفاده می‌شود. آب پس از پمپاژ به فشار مورد نظر، وارد دیگ می‌شود. در مرحله بعد دمای آن با استفاده از گازهای خروجی، افزایش یافته و به بخار گرم شده تبدیل می‌شود. این بخار طی عبور از دو مرحله از دو توربین (فشار بالا و فشار پایین) برق تولید می‌کند. بخشی از خروجی توربین فشار قوی، برای افزایش میانگین دمای دیگ بخار استفاده می‌شود. دمای خروجی توربین فشار پایین نیز می‌تواند وظیفه تامین گرمای مورد نیاز برای مولد چرخه جذب (آمونیاک-آب) را فراهم کند. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که بازده الکتریکی این سیستم (در نقطه مطلوب) ۶۲/۴٪ است. در طراحی بهینه، چرخه رانکین ۵۵/۳ کیلو وات (۱۱٪) از کل تولید برق را تولید می‌کند. هزینه سرمایه‌گذاری برای سیستم ترکیبی (بدون چرخه جذب) یک کیلو وات حدود ۲۹۱۷ دلار است.

هیبریدهای SOFC / GT (یا فقط SOFC) را می‌توان در نیروگاههای مبتنی بر زغال سنگ گنجانید تا یک سیستم نیروگاهی به یک سیستم یکپارچه‌سازی گاز (FC) تبدیل شود. این یک طراحی منحصر به فرد است که از یک فناوری جدید در یک سیستم انرژی سنتی استفاده می‌کند. این یک مسیر بالقوه برای استفاده از زغال سنگ در تولید برق به شیوه‌ای پاک‌تر و کارآمدتر را ارائه می‌دهد. این فناوری به ویژه در مناطقی مانند چین، جایی که زغال سنگ منبع اصلی تولید

• چرخه SOFC-Brayton بدون فشار: هوای ورودی و سوخت SOFC از توربین گازی عبور می‌کند، در حالی که فشار ورودی SOFC جوی است. برای سیستم هیبریدی SOFC راندمان انرژی بهینه ۵۵ درصد پیش بینی شده است.

در سیستم ترکیبی سلول سوختی اکسید جامد، توربین گازی و سیکل رانکینی که توسط عمادی و همکارانش [۲۹] پیشنهاد شده LNG به عنوان سوخت اولیه استفاده شده است. در (۱) که دما پایین است LNG پس از پمپ شدن وارد قسمت سرمایه‌گذاری می‌شود (۳) و مقداری آب سرد مصرفی مورد نیاز تهویه مطبوع و مصارف خانگی را تامین می‌کند. این بخش نقش تبخیرکننده برای تبدیل به گاز طبیعی را دارد. حدود ۹۷٪ از گاز طبیعی تولید شده که فشار بالایی دارد از یک توربین گازی عبور کرده (۴') و سپس وارد شبکه گاز طبیعی می‌شود (۵) و باقی آن به عنوان سوخت وارد سلول سوختی اکسیدجامد می‌شود (۴''). هوای اضافی از کاتد (۱۱) و سوخت باقی مانده (۱۲) از آنند ترکیب شده و سوزانده می‌شوند و گازهای حاصل از احتراق با دمای بالا و فشار زیاد وارد توربین گازی شده و برق تولید می‌کنند (۱۴). سپس گازهای خروجی از توربین گاز که هنوز دارای انرژی زیادی هستند (۱۵) مقداری از گرمای خود را صرف پیش گرمایش سوخت (۶) و هوا کرده (۱۶) و در مرحله بعد وارد تبخیر کننده سیکل رانکین شده (۱۷) و گرمای باقی مانده را به سیال مورد نظر می‌دهند (۲۱) و وارد محیط می‌شوند (۱۸). سیال تبخیر شده با فشار بالا از توربین دیگری در چرخه عبور کرده (۲۲) و به دلیل اختلاف دما زیاد بین گاز اگزوز و LNG نیاز به استفاده از چرخه رانکین دیگری به عنوان چرخه پایین برای چرخه اول و به حداکثر رساندن بازیابی گرما و تولید برق می‌باشد. کندانسور چرخه دوم به عنوان تبخیر کننده LNG در ابتدای کار نیز عمل می‌کند.

این سیستم ترکیبی تولید توان نیز می‌تواند با چرخه‌های جانبی دیگری ترکیب شود که در اینجا به بررسی آنها پرداخته می‌شود. سیستم ترکیبی سلول سوختی اکسیدجامد، چرخه بخار رانکین و چرخه جذب (آمونیاک - آب) نمونه‌ای از این سیستم‌ها است. در سیستم پیشنهادی مهرپویا و همکاران [۳۰] خروجی آند و کاتد پس از ترکیب وارد محفظه احتراق شده و در احتراق، بخشی از سوخت که در آند تبدیل نشده است، سوزانده می‌شود.

جدول ۳- مقایسه سیستم های سنتی تولید توان با انواع سیستم های ترکیبی و مستقل پیل سوختی اکسید جامد

محصولات نهایی	مزایا/راندمان سیستم مورد استفاده	سیستم پیل سوختی مورد استفاده
برق	راندمان ۳۰٪ الی ۵۰٪	سیستم های سنتی تولید توان
برق	راندمان ۶۰٪	سیستم پیل سوختی اکسید جامد مستقل
توان- گرمایش فضا- گرمایش آب- سرمایه فضا	افزایش راندمان سیستم انرژی تا حدود ۸۷٪ کاهش ۳۰٪ در انتشار آلایندها	سیستم های ترکیبی حرارت و توان (CHP) در منازل مسکونی
برق تجدید پذیر	تولید برق تجدید پذیر ۴۵ درصد کاهش مصرف ۶ درصد	سیستم CHP در تصفیه خانه های فاضلاب
برق تجدید پذیر سرمایه فضا	تامین ۵۰٪ برق و بار خنک کننده مورد نیاز	سیستم CHP در تصفیه زباله های بیمارستانی
توان	۶۰٪ بهره وری انرژی	چرخه SOFC-Brayton تحت فشار
توان	۶۳٪ بهره وری انرژی	چرخه SOFC-Brayton Cheng تحت فشار
توان	۵۵٪ بهره وری انرژی	چرخه SOFC-Brayton بدون فشار
توان- حرارت	۶۲٪/۴ بازده الکتریکی	سیستم ترکیبی سلول سوختی اکسید جامد، چرخه بخار رانکین و چرخه جذب آمونیاک
برق تجدید پذیر	راندمان خالص نیروگاه برابر ۵۵٫۸	سیستم ترکیبی سلول سوختی با توبین گازی و زیست توده

این ویژگی علاوه بر افزایش راندمان تبدیل انرژی با کاهش مصرف سوخت های فسیلی و افزایش بهره وری از انرژی موجود باعث جلوگیری از تولید یا کاهش چشمگیر در انتشار آلایندها نیز می شود که این سیستم را از نظر زیست محیطی نیز محبوب می کند. البته این سیستم با مشکلاتی نیز روبه رو می باشد که مهمترین آن نبود زیر ساخت های لازم برای تولید و استفاده انبوه از آن و قیمت بالای آن نسبت به سایر روش های سنتی تامین انرژی می باشد. امید است در آینده با سرمایه گذاری و حمایت از فناوری های انرژی جدید و پاک تر این مشکل رفع شود و با استفاده انبوه از این سیستم هر

برق است، اهمیت دارد. پیکربندی IGFC فرصتی برای استفاده کارآمدتر از زغال سنگ و همچنین ضبط آسان تر دی اکسید کربن فراهم می کند [۲۸].

در سیستم پیشنهادی توسط آقای و همکاران [۳۱] پس از گازی سازی زیست توده توسط بخار، بخشی از گازهای سنتز شده وارد بخش پیش اصلاح کننده و بخشی صرف گرم کردن هوا پیش از ورود به کاند می شود. سپس گازهای ساطع شده از آند وارد راکتور حلقه شیمیایی که نقش محفظه احتراق را بازی می کنند می شوند و گازهای خروجی از کاند برای تولید برق وارد توبین گازی می شوند و گازهای خروجی از توبین هم وارد مولد بخار بازیاب حرارت شده و با دمای محیط خارج می شوند. گازهای ساطع شده از آند که وارد حلقه شیمیایی می شوند سپس وارد کربناتور شده و گاز های خروجی از آن وارد سیکلون می شوند و ذرات جامد از هم جدا می شوند و هیدروژن خالص در این حلقه تولید شده که دارای دمای بالایی است و برای استفاده از این پتانسیل موجود وارد مولد بازیاب حرارت جهت تولید بخار می شود. طبق بررسی ها راندمان خالص نیروگاه برابر ۵۵/۸ بوده که با افزایش دمای SOFC و ضریب مصرف سوخت راندمان نیروگاه بالا رفته و همین طور توان خروجی با افزایش فشار تا ۱۲ بار برای SOFC افزایش می یابد. در جدول ۳ سیستم های سنتی تولید توان با انواع سیستم های ترکیبی و مستقل پیل سوختی اکسید جامد مقایسه شده اند.

۳- نتیجه گیری

سلول های سوختی اکسید جامد به دلیل داشتن ویژگی های جذاب و مزایای گوناگون یکی از امیدوارکننده ترین فناوری های تبدیل انرژی در نظر گرفته می شوند. این سیستم ها با راندمان تبدیل انرژی بالا بطور مستقل و همینطور در ترکیب با چرخه های دیگر برای تولید برق، گرمایش و سرمایه مورد توجه هستند. بدلیل کارکرد در دمای بالا، امکان بازیابی انرژی از آن ها با روش های مختلف و ادغام با چرخه های گوناگون جهت تولید برق (با استفاده از خروجی های آند و کاند در یک توبین گازی یا مشعل پس سوز جهت استفاده در یک چرخه رانکین)، گرمایش و سرمایه امکان پذیر می باشد.

[13] Kirubakaran A, Jain S, Nema RK. A review on fuel cell technologies and power electronic interface. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2009; 13(9):2430-40.

[14] Minh NQ, Shirley Meng Y. Future energy, fuel cells, and solid-oxide fuel-cell technology. *MRS Bulletin*. 2019; 44:682-3.

[15] Baldi F, Moret S, Tammi K, Maréchal F. The role of solid oxide fuel cells in future ship energy systems. *Energy*. 2020; 194:116811.

[16] Staffell I, Scamman D, Abad AV, Balcombe P, Dodds PE, Ekins P, Shah N, Ward KR. The role of hydrogen and fuel cells in the global energy system. *Energy & Environmental Science*. 2019; 12(2):463-91.

[17] Elmer T, Worall M, Wu S, Riffat SB. Emission and economic performance assessment of a solid oxide fuel cell micro-combined heat and power system in a domestic building. *Applied Thermal Engineering*. 2015; 90:1082-9.

[18] Colson CM, Nehrir MH. Evaluating the benefits of a hybrid solid oxide fuel cell combined heat and power plant for energy sustainability and emissions avoidance. *IEEE Transactions on Energy Conversion*. 2010; 26(1):140-8.

[19] Hawkes AD, Aguiar P, Croxford B, Leach MA, Adjiman CS, Brandon NP. Solid oxide fuel cell micro combined heat and power system operating strategy: Options for provision of residential space and water heating. *Journal of Power Sources*. 2007; 164(1):260-71.

[20] Zink F, Lu Y, Schaefer L. A solid oxide fuel cell system for buildings. *Energy Conversion and Management*. 2007; 48(3):809-18.

[21] Chitsaz A, Hosseinpour J, Assadi M. Effect of recycling on the thermodynamic and thermoeconomic performances of SOFC based on trigeneration systems; A comparative study. *Energy*. 2017; 124:613-24.

[22] Hawkes A, Leach M. Solid oxide fuel cell systems for residential micro-combined heat and power in the UK: Key economic drivers. *Journal of power sources*. 2005; 149:72-83.

[23] Ranjbar F, Chitsaz A, Mahmoudi SS, Khalilarya S, Rosen MA. Energy and exergy assessments of a novel trigeneration system based on a solid oxide fuel cell. *Energy Conversion and Management*. 2014; 87:318-27.

[24] El-Gohary MM. Economical analysis of combined fuel cell generators and absorption

ساختمان به خود کفایی در تولید و تامین نیازهای انرژی مصرفی خود برسد.

منابع

[1] Arshad A, Ali HM, Habib A, Bashir MA, Jabbar M, Yan Y. Energy and exergy analysis of fuel cells: A review. *Thermal Science and Engineering Progress*. 2019; 9:308-21.

[2] Adams TA, Nease J, Tucker D, Barton PI. Energy conversion with solid oxide fuel cell systems: A review of concepts and outlooks for the short-and long-term. *Industrial & Engineering Chemistry Research*. 2013; 52(9):3089-111.

[3] Choudhury A, Chandra H, Arora A. Application of solid oxide fuel cell technology for power generation—A review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2013; 20:430-42.

[4] Chandan A, Hattenberger M, El-Kharouf A, Du S, Dhir A, Self V, Pollet BG, Ingram A, Bujalski W. High temperature (HT) polymer electrolyte membrane fuel cells (PEMFC)—A review. *Journal of Power Sources*. 2013; 231:264-78.

[5] Mert SO, Dincer I, Ozcelik Z. Performance investigation of a transportation PEM fuel cell system. *International Journal of Hydrogen Energy*. 2012; 37(1):623-33.

[6] Mamaghani AH, Najafi B, Shirazi A, Rinaldi F. Exergetic, economic, and environmental evaluations and multi-objective optimization of a combined molten carbonate fuel cell-gas turbine system. *Applied Thermal Engineering*. 2015; 77:1-1.

[7] Kundu A, Jang JH. Applications—Portable Portable Devices. *Fuel Cells*. 2009; 39-45.

[8] Lucia U. Overview on fuel cells. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2014; 30:164-9.

[9] McLean GF, Niet T, Prince-Richard S, Djilali N. An assessment of alkaline fuel cell technology. *International Journal of Hydrogen Energy*. 2002; 27(5):507-26.

[10] Gülzow E. Alkaline fuel cells. *Fuel cells*. 2004; 4(4):251-5.

[11] Neergat M, Shukla AK. A high-performance phosphoric acid fuel cell. *Journal of Power Sources*. 2001; 102:317-21.

[12] Sammes N, Bove R, Stahl K. Phosphoric acid fuel cells: Fundamentals and applications. *Current Opinion in Solid State and Materials Science*. 2004; 8(5):372-8.

- chillers. Alexandria Engineering Journal. 2013; 52(2):151-8.
- [25] Shariatzadeh OJ, Refahi AH, Rahmani M, Abolhassani SS. Economic optimisation and thermodynamic modelling of SOFC tri-generation system fed by biogas. Energy Conversion and Management. 2015; 105:772-81.
- [26] Trendewicz AA, Braun RJ. Techno-economic analysis of solid oxide fuel cell-based combined heat and power systems for biogas utilization at wastewater treatment facilities. Journal of Power Sources. 2013; 233:380-93.
- [27] Mehrpooya M, Akbarpour S, Vatani A, Rosen MA. Modeling and optimum design of hybrid solid oxide fuel cell-gas turbine power plants. International Journal of Hydrogen Energy. 2014 ; 39(36):21196-214.
- [28] Zhang X, Chan SH, Li G, Ho HK, Li J, Feng Z. A review of integration strategies for solid oxide fuel cells. Journal of Power Sources. 2010; 195(3):685-702.
- [29] Emadi MA, Chitgar N, Oyewunmi OA, Markides CN. Working-fluid selection and thermoeconomic optimisation of a combined cycle cogeneration dual-loop organic Rankine cycle (ORC) system for solid oxide fuel cell (SOFC) waste-heat recovery. Applied Energy. 2020; 261:114384.
- [30] Mehrpooya M, Dehghani H, Moosavian SA. Optimal design of solid oxide fuel cell, ammonia-water single effect absorption cycle and Rankine steam cycle hybrid system. Journal of Power Sources. 2016; 306:107-23.
- [31] Aghaie M, Mehrpooya M, Pourfayaz F. Introducing an integrated chemical looping hydrogen production, inherent carbon capture and solid oxide fuel cell biomass fueled power plant process configuration. Energy conversion and management. 2016;124:141-54.